

經中華郵政登記認爲第三類新聞紙類

中華民國二十六年九月二十九日

星期三

第貳肆柒零號

國民政府公報

國民政府文官處印鑄局印行

總理遺囑

余致力國民革命，凡四十年，其目的在求中國之自由平等。積四十年之經驗，深知欲達到此目的，必須喚起民眾，及聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬥！

總理遺像



現在革命尚未成功，凡我同志，務須依照余所著：建國方略，建國大綱，三民主義，及第一次全國代表大會宣言，繼續努力，以求貫徹！最近主張開國民會議，及廢除不平等條約，尤須最短期間，促其實現！是所至囑。

目錄

訓令

第六八二號 令直轄各機關 修正要塞堡壘地帶法令 仰知照並飭屬知照由

第六八三號 令直轄各機關 公布獸疫預防條例令仰知照並飭屬知照由

指令

第二〇一二號 令行政院 呈據內政部呈報河南各區保安司令部啓用關防小章日期請鑒核備案並繳舊關防小章請飭局銷燬照准由

第二〇一三號 令行政院 呈爲修正發給旅居中國外人自衛槍枝執照暫行條例第五條准予備案由

第二〇一四號 令行政院 呈據南京市政府呈請准予興闢西青溪路連同新路線圖請鑒核備案照准由

附錄

中央公務員懲戒委員會決議書

訓令

國民政府訓令

第六八二號

二十六年九月二十七日

爲令知事，查要塞堡壘地帶法，前經制定公布施行在案。茲將該法酌加修正，應再通飭施行。除公布並分令外，合行抄發修正條文，令仰知照，並轉飭所屬一體知照。此令。

計抄發修正要塞堡壘地帶法一份（見第二四六九號本報）

立法院院長 席林森

國民政府訓令

第六八三號

二十六年九月二十七日

爲令知事，查獸疫預防條例，現經制定，明令公布，應即通飭施行。除分行外，合行抄發原條文，令仰知照，並轉飭所屬一體知照。此令。

計抄發獸疫預防條例一份（見第二四六九號本報）

立法院院長 席林森

指令

國民政府指令

第二〇一二號

二十六年九月二十四日

爲令知事，查內政部呈報河南省各區保安司令部啓用關防小章日期，呈請鑒核備案，並請將舊關防小章，飭局銷燬由。呈悉。應准備案。舊關防小章已飭交印鑄局銷燬矣。此令。

行政院院長 蔣中正
內政部長 蔣作賓

國民政府指令 第二〇一三號

二十六年九月二十四日

令行政院

二十六年九月十七日第肆一三三六五號呈一件，為外交、軍政兩部呈請修正發給旅居中國外人自衛槍枝執照暫行條例第五條，除指令核准照辦外，請鑒核備案由。

呈悉。准予備案。此令。

行政院 主席 蔣中正
外交部 部長 王寵惠
軍政部 部長 何應欽

國民政府指令 第二〇一四號

二十六年九月二十四日

令行政院

二十六年九月十五日第壹一三三五七號呈一件，為據南京市政府呈請准予興闢西青溪路，連同新路線圖呈件均悉。准予備案。附件存。此令。

行政院 主席 蔣中正
蔣中正

附錄

中央公務員懲戒委員會決議書

鑑字第四八三號二十六年

被付懲戒人范得善

福建古田縣前承審員

現任司法處審判官

男 年三十二歲

福建邵武人

住古田縣署

右被付懲戒人因違法失職案件經監察院移送懲戒本會議決如左

主文

范得善減月俸百分之十期間二月

事實

緣福建古田縣佃戶陳居俊（原彈劾案稱陳宗俊查卷更正）先後拖欠陳必元等租穀二十三石五斗五升價值五十餘元經陳必元等於二十五年二月間訴請古田縣政府追償古田縣政府於同年四月二十一日傳集兩造實訊判令陳居俊如數償還該陳居俊不服於

同年五月二十日向福建高等法院提起上訴因逾期不繳納審判費用經同高等法院予以裁定駁回發回原縣辦理原縣以判決確定財產清單一紙經被付懲戒人批派員查封並於同年十二月二十二日訓令警長劉梅芳前往會同保長將陳居俊屋田產標封交由該保長看管具復附發抄單一紙印封六道被告陳居俊乃以違法標封等情呈訴被付懲戒人於福建浙江監察區監察使署經同署令據調查員吳啓銓查復屬實監察使陳肇英提案彈劾監察委員鄭蝶生杜悅梅公任審查成立由監察院移送懲戒到會

原彈劾案略載查具訴人陳居俊應還陳必元之租穀二十三石五斗五升既經陳必元狀稱價值五十元之譜該承審員執行時不加審核竟憑陳必元所開清單將具訴人所有之房屋田地以及耕牛猪隻悉數查封至約價值千元之多無論若何其為過當且原告所自估穀價僅為五十元而該承審員反謂計一百一十二元其意更屬何居違法失職顯無可疑等語申辯書節錄查陳必元等訴追陳居俊後復租穀經本府第一審判決陳居俊應還陳必元租穀二十三石五斗五升按本縣市價從去年迄今每石五元左右當在一百一十餘元有本縣商會公文為證至原告陳居俊所稱該承審員查封價值僅為五十元之譜但當事人起訴之時大都對於訴標的估價故意從低希圖少納審判費等情如標的在五十元以上者僅納審判費三元三角在一百元以上者則須納九元況本案原告所請求者目的在償還租穀二十三石五斗五升並非求償債務故標的物價值審判費三元三角在一百元以上者則須納九元況本案原告所行時被告既不照判償還租穀自應以當時市價每石若干以為估價標準又查陳必元以案已確定被告抗不照判履行於去年十二月九日抄列陳居俊財產清單狀請本府強制執行當經批示候派員標封並經本府司法書記員丁又銘擬稿令飭本府警長劉梅芳前往標封但其所擬稿中關於應標封之財產未一一列明僅書附被告財產清單一份原抄云云申辯人因工作繁忙一時未加詳核即予蓋章此申辯人認爲疏忽而抱咎者也惟查本府所派警長劉梅芳前往標封並未照單一查即被被告之房屋亦未封其全座而僅標臥房一間及樓上倉房一間同未正式封鎖仍准被告居住有照片呈報為證其他田產牛隻根本即無標封可能僅由本府警長劉梅芳着當地保長加以注意如有出賣時隨時報告並准被告居住有照片呈報為證其他田產牛隻根本即無標封可能僅由本府警長劉梅芳着不無補救方法被告陳居俊既認爲標封過當何以不具狀聲請異議乃逕呈訴於上級官署其刁狡異常不言可知合等語核閱卷宗暨抄附各件所辯尚屬不無可信惟查標封過當何不以具狀聲請異議乃逕呈訴於上級官署其刁狡異常不言可知合等語核閱卷宗暨制封物之範圍及種類應不無信惟查標封過當何不以具狀聲請異議乃逕呈訴於上級官署其刁狡異常不言可知合等語核閱卷宗暨不及此等事實應將原告自估穀價之五十元依市價改估為一百一十二元事後復由書記員任意起稿轉原告抄附被告財產清單狀請強交警長前往查封不加糾正致令所標各產顯有超越原訴追償價額之外殊與上述補訂民事執行規定不合違法失職之咎實無可辭據上論結被付懲戒人范得善有公務員懲戒法第二條所列各款情事依同法第三條第一項第三款暨第六條決議如主文

中華民國二十六年七月二十八日

中央公務員懲戒委員會

主席委員陶治公 委員畢鼎琛 委員馬宗豫

委員劉武 委員楊時傑 委員沈君甸

委員吳祥麟 委員劉馥

中央公務員懲戒委員會決議書

鑑字第四八四號二十六年

被付懲戒人李葆中 前江西分宜縣縣長 男 年四十四歲 江西上高人住南昌繁馬椿四十號
右被付懲戒人因違法失職案件經監察院移送懲戒本會議決如左

主文

李葆中降一級改敘

事實

緣江西省政府據民政廳呈報被付懲戒人分宜縣縣長李葆中被縣民先後指控多款經由委員查明呈復關於指留賑款玩忽匪患濫發紙幣拖欠警餉等款多屬事實省府除將被付懲戒人先行停職外並呈請監察院審查核奪監察委員李夢庚認其查實四款種種不法馴致人民流離死亡載道不僅違法失職起彈劾監察委員田炯鄒鴻基高友唐審查認為違法失職應付懲戒由監察院移送付到會復經本會查據江西省府原案函請再飭後任縣長邱方楠將賑款一項查明挪用實數警餉一項查明積欠實數否補發清楚如未補清所收警費作何用途有無侵佔情事業經呈復賑款係屬代受過並無侵吞情形警餉拖欠雖屬實在尚無短扣情弊並將玩忽匪患濫發紙幣兩項查明事雖屬於有因查則毫無實據與原調查微有不同呈復省府轉行過會

理由

- 一、指留賑款部分 原調查節稱分宜縣於二十年呈准由地丁項下撥領急賑六千三百七十元又省分宜同鄉會代向省賑務處領賑一千四百元交縣散發皆係劉前縣長任內之事劉任未經散放挪墊警餉等項六千有零卸任時以地丁警察附稅作抵移交被付懲戒人代收歸墊餘存賑款均經交代清楚被付懲戒人任內復經兩次呈准由地丁項下撥領急賑二千七百餘元計前後兩任共領賑款之數有一萬零四百八十餘元未經全數散放挪移別用邱後任查復所稱大致亦同細閱詳情係因警餉不足附稅歸墊僅及三千元而又以全縣代表大會議決移作購槍之用遂致賑款未經全數散發總核兩次查復被付懲戒人於接收移交時既不問警察附稅是否能有全數歸還墊款已屬疏忽又將歸墊未齊之數移轉購槍坐視難民啼飢號寒而不之顧措置甚為失當申辯稱劉前任所領賑款散放無存并由散放委員林鶴年李詠熙等八人經理蓋有卷存縣可查又創設警察係由地方人員擔費用俟警費籌足再行歸還竟誤此款為賑款所挪移又劉任移交之款僅現金六百元借條二百元以步槍五枝作抵五百七十元有劉任咨文存縣可查現金立時散放稍延數月歸齊之現金亦俱散放無餘有經領單據咨交後任縣長邱方楠存卷又本任所領急賑二千七百餘元以難民留難過境計口授食急賑俱已放完有卷存縣可查云云本會迭經調取縣卷以憑對核接准省府函轉現任分宜縣長呈復關於該項卷宗不齊全無法補送於舊卷檢送被付懲戒人經手賑款文件零落殘缺又不能得詳實證明申辯理由難資憑信被付懲戒人以賑款急需移挪他用措置乖方實屬有虧職責應負失職責任
- 二、玩忽匪患部分 原調查節稱分宜縣屬離田水車一帶南鄉少數匪黨迭來該處擄人劫物當地守望隊力量薄弱不能抵禦紳民環請縣府派隊進駐該處被付懲戒人推之駐軍長官無命令不便派隊又水車袁姓村莊被匪荷槍捉去大小男丁四人比即報告縣府被付懲戒人僅於事後派隊前往游擊剿辦而向駐軍易旅長振湘探詢清剿意旨云云地方警察有槍二百餘枝少數匪黨掘人劫物應由縣徑行派隊剿辦駐軍係防大股零星小匪警隊力量所及毋庸駐軍馳剿邱後任查復所稱事屬有因多無實據是原調查所舉二點指明實據至為顯明有可採取之價值申辯稱羅田水車地方屢派警隊駐防與高山駐軍防綫連成一氣後駐軍縮短防綫扼要防堵在高山建築堡壘令警隊注意各要口復不時游擊該地此係軍事上之佈置長官之命令而調查員反以該地駐守無軍見罪云云但前後兩調查一則指明事實毫不含糊一則事出有因不為曲諱申辯一面之辭殊難遽信其保障無方退縮畏葸有忝厥職咎無可辭應負失職責任
- 三、濫發紙幣部分 原調查節稱分宜縣以金融支絀之故召集會議發行臨時流通券六千元商會頗持異議詢據商會主席委員聲稱當會議發行時曾極力反對否認縣長太不體恤商艱痛切剝削此項無基金不兌現之流通券必混亂金融流毒地方又在四處訪查亦屬實在邱後任查復則稱事屬有因多無實據申辯稱予否認謂流通券如何式樣該商民何不檢呈一張以資實證本會復經調取流通券備查接准省府函轉現任分宜縣長呈復詢之各機關團體僉謂發行未久即全數收回當眾焚燬云云是被付懲戒人之濫發紙幣之事實確無疑問按之貨幣條例不免有違法之嫌申辯理由無可採取
- 四、拖欠警餉部分 原調查節稱分宜縣警察經費出於地丁附加之警察附稅收入頗多而警餉積欠竟達三個月之久並曾親見警隊全體班長聯赴縣府請願發餉邱後任查復稱劉前縣長於地丁項下帶徵警察附稅交卸時已徵過一萬六千五百一十六元有零又收縣商會警察協捐每月七十八元計五個月共有三百九十九元又收報抵黨政委員補助本縣長途電話款計九百六十元有零劃充警餉之用其支出計保衛團警察經費二萬三千八百七十八元有零收支兩抵不敷墊支六千有零此項不敷墊款即係挪墊未散之賑款移交被付懲戒人負責代收代扣歸墊被付懲戒人接收移交後又將警察各部分逐漸擴充又因剿匪辦理兵差招待費用增加由地丁項下帶徵之警察附稅每兩再加一元又臨時費二角連原加之數計共三元二角總計被付懲戒人任內收過二十年警察附稅九千六百一十五元有零二十一年附稅及臨時費二萬一千有零又縣商會繳交警察協捐二十年十二月二十一年一月至九月總計有一千二百零一元二角又預借二十一年下忙帶徵之警察附稅及臨時費印收借款四千七百五十元以上統共收入三萬六千六百一十九元九角四分一釐而支出各項經費及臨時招待等項費並撥還劉前任挪墊賑款三千零九千八百九十二元五角六分三釐兩抵不敷墊支三千二百七十二元六角二分四釐再加劉前任咨請撥還挪墊賑款三千零一十一元一角八分二釐(原六千零一十一元一角八分二釐因會撥還三千元)尚有二十一一年七八九三個月欠發警餉三千零二十八元三角七分七釐又印收借款四千七百五十元以上統共結算收支兩抵不敷一萬四千零六十一元一角八分三釐總合前後調查所呈復被付懲戒人於警務辦法毫無條理既含糊接收於先徒事擴充又不計算經費之能否分配遂至警餉挪移失據拖欠難清積欠至三個月之久職責未免有虧申辯所稱各理由殊不能解除失職責任

依上論結被付懲戒人有公務員懲戒法第二條一二兩款情事依同法第三條第一項第二款第五條議決如主文
中華民國二十六年七月二十八日

中央公務員懲戒委員會

主席委員陶治公

委員劉武

委員楊時傑

委員馬宗豫

委員吳祥麟

委員劉馥

委員沈君甸

印鑄局各種出版物價目表

國民政府法規彙編

第一編（十八年份即前第一輯至第四輯彙刊）每冊定價六元第二編（十九年份即前第五輯至第七輯彙刊）每冊定價四元第三編（二十年份即前第八輯至第十輯彙刊）每冊定價三元第四編（二十一年份）每冊定價二元第五編（二十二年份）每冊定價八角第六編（二十三年份）每冊定價一元六角第七編（二十四年份）每冊定價五元第八編（二十五年份）每冊定價二元四角以上各編國內郵寄不另收費國外及郵特區第一編加洋二元第二三四七八編各加洋一元四角第五六編各加洋八角

國民政府公報彙訂本

本府公報彙訂本係按月一集除第一集上下冊及第二集至第六集（十六年四月起至十七年十月止本府前秘書處印行現已無存書）又第四十六集及第四十七集（本府在洛時九月份以前印行）因係期刊併訂價目不同外其餘第七集起至第四十五集又自第四十八集以後各集每集定價六角另加郵寄費國內一角二分國外及郵特區六角詳細價目單函索即寄

國民政府文官處印鑄局公報發行所啓

國民政府公報價目表

期限	價目	郵費
零售	每冊三分	國內郵費在內國外及郵特區加費四分
定半年	三元六角	國內郵費在內國外及郵特區加費四元四角
定一年	七元二角	國內郵費在內國外及郵特區加費八元八角

本公報凡星期日或紀念日及一切例假皆照例停刊

廣告刊例

頁數	價目
一頁	每號十二元
半頁	每號六元
四分之一	每號三元

刊五號以上每號按照八折計算刊十號以上每號按照七折計算長期另議

編輯者 國民政府文官處印鑄局
 發行者 國民政府文官處印鑄局公報發行所
 印刷者 國民政府文官處印鑄局印刷所

電話 二二四零一
 地址 南京黃家塘二十二號